

De onafhankelijke klachtencommissie als bedoeld in artikel 10 van de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg regio Eindhoven

is inzake de klacht 2025-56688 van:

De heer XXXX, geboren op XXXX, ten tijde van de klacht verblijvend op de afdeling High Intensive Care (HIC) Grote Beek (GB) Verblijf, onderdeel van GGzE, tot het navolgende oordeel gekomen.

1. De procedure

De klachtencommissie ontving op 3 september 2025 een klaagschrift met een schorsingsverzoek, gedateerd op 3 september 2025, van de heer XXXX, hierna te noemen klager.

Op 4 september 2025 ontving de klachtencommissie bericht van de regiebehandelaar de heer XXXX met diens akkoord t.a.v. opschorting van de maatregel tot aan de klachtzitting.

De klacht richt zich volgens het klaagschrift tegen het toepassen van verplichte zorg, te weten dwangmedicatie Cisordinol in intramusculaire vorm.

De klachtencommissie ontving op 8 september 2025 een verweerschrift van de heer XXXX, psychiater en regiebehandelaar van klager, gedateerd op dezelfde datum. Als bijlagen ontving de klachtencommissie een formulier betreffend verplichte zorg in de vorm van toediening van medicatie (art. 8.9. Wvvggz) en een beschikking betreffende voortzetting van de crisismaatregel. Daarnaast ontving de klachtencommissie op verzoek een zorgplan, op 10 september 2025.

De mondelinge behandeling van de klacht vond plaats op 11 september 2025. Klager was aanwezig, evenals de regiebehandelaar en de heer XXXX, ggz-verpleegkundige van de afdeling. Verder waren aanwezig de leden en secretaris van de klachtencommissie.

Op dezelfde dag is in een Aantekening Mondelinge Uitspraak (AMU) het oordeel van de klachtencommissie aangaande de klacht gestuurd aan klager en andere belanghebbenden. In de huidige definitieve beslissing ontvangt u de nadere motivering met betrekking tot het oordeel.

2. Inhoud van de klacht

De klacht richt zich tegen:

- de beslissing van 3 september 2025 m.b.t. verplichte zorg in de vorm van het toedienen van depot medicatie Cisordinol.

3. Standpunt van klager

Klager is het niet eens met de maatregel om hem dwangmedicatie toe te dienen in de vorm van depot omdat hij vindt dat hij dit niet nodig heeft. "Ik ben helder, goed binnen normen en kaders, en helemaal geheeld", schrijft klager in zijn klaagschrift.

Klager stelt zich tijdens de klachtzitting op het standpunt dat hij vier weken na het staken van de medicatie weer aan het werk wilde gaan.

Het bevreemdt hem dat vervolgens de gebeurtenissen plaats hebben gevonden die voor een nieuwe (12^e) opname hebben gezorgd. Klager maakt een verwarde indruk als hij beweert dat hij “God is” en daarnaast “koning van diverse landen”. Daarnaast noemt klager het teleurstellend dat hij geen hulp heeft ontvangen van de instelling bij zijn financiële problemen.

Daarnaast geeft klager aan dat hij “iets van deze wereld wil maken”. Bij navraag laat klager weten thuis geen medicatie meer te gebruiken omdat hij er “klaar mee is”.

4. Standpunt van verweerder

Verweerder stelt zich op het standpunt dat klager een terugkerend beeld laat zien van opname wegens psychose, gebruik van medicatie waardoor klager zich beter voelt en terugkeer in de kliniek wegens nieuwe psychoses doordat hij het medicijngebruik staakt.

Verweerder geeft aan dat klager na het ontvangen van de beklaagde medicatie in pilvorm onmiddellijk naar zijn kamer verdwijnt en vraagt zich in het verweerschrift af of klager de medicatie inneemt aangezien dat niet te controleren valt. Dit is van belang vanwege de te verwachten gevolgen van het niet nemen van medicatie, wat tot ernstig nadeel kan leiden wegens de psychotische wanen die het keer op keer het resultaat blijken te zijn van het niet innemen van passende medicatie, gezien de talloze opnames van klager in de afgelopen jaren. Omdat verweerder geen vertrouwen meer heeft in de vrijwillige inname is gekozen voor dwangmedicatie intraveneus. Als zou blijken dat de bijwerkingen niet te verdragen zijn, is verweerder bereid om andere medicatie te onderzoeken in overleg.

Verweerder benoemt ter zitting dat bij het recente bezoek van de moeder van klager ter sprake kwam dat klager een naaldenfobie heeft. Verweerder biedt hier een behandeling voor aan zodat het gemakkelijker kan worden gemaakt om de depotmedicatie te ontvangen. Klager reageert met: “ik wil dat niet, ik heb alle landen veroverd en ik ben God en heb alles aan elkaar gebreid”.

Verweerder verzoekt de klachtencommissie om de klacht ongegrond te verklaren.

5. Bevoegdheid van de klachtencommissie

De klachtencommissie heeft vastgesteld dat voor het verlenen van verplichte zorg aan klager een machtiging tot voortzetting van de crisismaatregel is verleend is per 29 augustus 2025, geldend tot 20 september 2025.

In deze machtiging is bepaald dat klager bij wijze van verplichte zorg medicatie toegediend kan worden.

Klager klaagt over de beslissing op grond van artikel 8:9 Wvvgz tot het verlenen van verplichte zorg. Op grond van artikel 10:3 onder e Wvvgz kan klager over deze beslissing een klacht indienen bij de klachtencommissie.

De klachtencommissie acht zich bevoegd om deze klacht van klager te beoordelen.

6. De beoordeling van de klachten

De klachtencommissie overweegt dat het zelfbeschikkingsrecht het uitgangspunt is binnen het gezondheidsrecht. Iedere patiënt mag in beginsel bepalen of hij/zij een (be)handeling wel of niet wil ondergaan. Uitzonderingen op dit zelfbeschikkingsrecht zijn mogelijk, maar moeten bij wet zijn geregeld en conform de wet worden uitgevoerd.

De verplichte zorg, in casu toediening van de depotmedicatie Cisordinol, is naar het oordeel van de klachtencommissie proportioneel en subsidiair. Hiermee wordt voorkomen dat klager zijn eigen herstel in de weg staat vanwege ernstig nadeel dat verwacht mag worden als klager geen medicatie gebruikt. Verweerder geeft aan dat niet te achterhalen valt of klager smokkelt met de medicatie in pilvorm maar schrijft in zijn verweerschrift dat in elk geval klager onmiddellijk na ontvangst ervan naar zijn kamer verdwijnt. Daarom, en vanwege het feit dat klager ter zitting vertelt dat hij “klaar is met medicijnen” en om die reden de medicatie thuis niet gebruikt, is het de klachtencommissie duidelijk geworden dat vrijwillige medicatie niet haalbaar blijkt, evenals verplichte medicatie in pilvorm. De verplichte zorg in de vorm van depotmedicatie Cisordinol is doelmatig omdat klager hierop in het verleden goed, dat wil zeggen gestabiliseerd, heeft gereageerd.

Het is de klachtencommissie tenslotte voldoende gebleken, op basis van de stukken die zij heeft ontvangen voorafgaand aan de zitting, alsmede tijdens de mondelinge behandeling van de klacht, dat bij klager sprake is van een psychische stoornis met dreigend ernstig nadeel voor hem, en zijn omgeving, als gevolg. De klachtencommissie heeft geconstateerd dat de beklagde handelingen formeel gezien correct zijn uitgevoerd, dat wil zeggen met betrekking tot de eisen die de wet hieraan stelt.

Verplichte zorg in de vorm van dwangmedicatie in de vorm van depot (Cisordinol) komt de klachtencommissie noodzakelijk, proportioneel, veilig en doelmatig voor gelet op de diagnose, het ziektebeeld en het ontbreken van ziektebesef aan de zijde van klager. De ingezette verplichte zorg voldoet derhalve ook aan de materiële vereisten die de wet stelt.

De klachtencommissie verklaart de klachten van klager aldus **ongegrond**.

De klachtencommissie besprak ter zitting met verweerder de mogelijkheid van het formeel aanstellen van een wettelijke vertegenwoordiger voor klager, die niet alleen financieel in de problemen blijkt te zijn gekomen tijdens een eerdere opname maar tevens in het vervolg baat kan hebben bij een dergelijke persoon die naast hem staat en in zijn belangen handelt.

7. Beslissing

De klachtencommissie verklaart de klacht, gericht tegen:

- De beslissing van 3 september 2025 m.b.t. verplichte zorg in de vorm van het toedienen van depot medicatie Cisordinol

ONGEGROND

Deze beslissing werd genomen te Eindhoven op 24 september 2025 door de klachtencommissie, bestaande uit de heer XXXX, voorzitter, en de leden mevrouw XXXX en mevrouw XXXX, psychiater, in tegenwoordigheid van mevrouw XXXX, secretaris.

