

De onafhankelijke klachtencommissie als bedoeld in artikel 10 van de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg regio Eindhoven

is inzake de klacht 2023/070 van:

mevrouw XXXX, geboren op XXXX, ten tijde van de klacht in behandeling bij GGzE, HIC, Grote Beekstraat 14C, tot het navolgende oordeel gekomen.

1. De procedure

De klachtencommissie ontving op 9 augustus 2023 een klaagschrift, eveneens gedateerd op 9 augustus 2023, van mevrouw XXXX, hierna te noemen klaagster. Klaagster heeft zich bij het formuleren van haar klaagschrift laten bijstaan door mevrouw XXXX, patiëntenvertrouwenspersoon. Bij de mondelinge behandeling van de klacht werd klaagster bijgestaan door mevrouw XXXX, patiëntenvertrouwenspersoon.

De klachtencommissie heeft op 17 augustus 2023 een ongedateerd verweerschrift ontvangen. Het verweerschrift vermeldt niet wie het verweerschrift heeft opgesteld. Het is de klachtencommissie bekend dat mevrouw XXXX, verpleegkundig specialist GGZ de zorgverantwoordelijke is van klaagster. De psychiater XXXX, die verantwoordelijk is voor de medicatie van klaagster zou bij de mondelinge behandeling van de klacht aanwezig zijn. Hij was echter verhinderd. In zijn plaats was de heer XXXX, psychiater, bij de mondelinge behandeling van de klacht aanwezig om ter zitting mondeling verweer te voeren.

De mondelinge behandeling van de klacht vond plaats op 24 augustus 2023. Klaagster, de patiëntenvertrouwenspersoon, verweerder, alsmede de leden van de klachtencommissie waren aanwezig.

2. Inhoud van de klacht

De klacht richt zich op:

- de beslissing van 28 juli 2023 om aan klaagster verplichte zorg te verlenen in de vorm van het toedienen van medicatie.

3. De feiten

De Rechtbank Oost-Brabant heeft op 18 november 2022 een machtiging tot het verlenen van verplichte zorg verleend ten aanzien van klaagster. Deze machtiging geldt tot en met 18 november 2023. In de zorgmachtiging is verplichte medicatie, als een vorm van mogelijk te verlenen verplichte zorg opgenomen.

Klaagster is opgenomen op afdeling High Intensive Care, Grote Beekstraat 14, onderdeel van GGzE.

Op 28 juli 2023 heeft de zorgverantwoordelijke van klaagster besloten om klaagster verplichte zorg te verlenen in de vorm van de toediening van medicatie. Deze beslissing werd genomen op basis van artikel 8:9 Wvvgz.

De zorgverantwoordelijke van klaagster heeft op 28 juli 2023 een brief gezonden aan klaagster waarin zij laat weten dat zij op die dag heeft besloten om klaagster deze tijdelijk zorg te verlenen in de vorm van de toediening van medicatie, wat de motivering is van deze beslissing en hoe de beslissing is voorbereid.

De geneesheer-directeur heeft per brief van 28 juli 2023 aan klaagster laten weten dat de zorgverantwoordelijke heeft besloten om haar verplichte zorg te verlenen in de vorm van de toediening van medicatie. In de brief wordt klaagster gewezen op haar recht om een klacht in te dienen bij de klachtencommissie en op de mogelijkheid om zich voor advies en bijstand te laten bijstaan door de patiëntenvertrouwenspersoon.

4. Standpunt van klaagster

Klaagster is het niet eens met de dwangmedicatie in de vorm van Tegretol, Haldol of Abilify. Klaagster vindt dat zij de medicatie niet nodig heeft. Klaagster lijdt niet aan een psychiatrische stoornis waarvoor zij medicatie nodig heeft. Klaagster heeft PTSS en daar heeft zij alleen maar medicinale wiet en hasj voor nodig. Klaagster wil zo spoedig mogelijk naar huis. Klaagster verzoekt de klachtencommissie daarom om haar klacht gegrond te verklaren.

5. Standpunt van verweerder

Klaagster is vanaf 26 juni 2023 opgenomen op de afdeling HIC Grote Beek in het kader van een zorgmachtiging.

Op 26 juni 2023 is een beslisbrief-8.9-Wvggz uitgeschreven met als vormen van verplichte zorg: 1. opname in accommodatie 2. beperking bewegingsvrijheid 3. medicatie 4. controle op de aanwezigheid van middelen.

De diagnose die ten aanzien van klaagster werd gesteld is manische ontremming voortkomend uit een schizo-affectieve stoornis.

Klaagster is gedurende de opname ambivalent met betrekking tot het innemen van medicatie. Zij uit meermaals de wens tot inname van medicatie alleen maar om naar huis te mogen, om aldaar direct met de medicatie te stoppen.

Op 25 juli 2023 is een klachtenzitting waarin twee klachten van klaagster worden behandeld: een klacht over verplichte medicatie en een klacht over een kamerprogramma.

Op 28 juli 2023 volgt een mondelinge uitspraak van de klachtencommissie. De klacht over de medicatie wordt gegrond verklaard wegens het ontbreken van een beslisbrief-8.9.-Wvggz

Sinds 4 augustus 2023 weigert klaagster om medicatie oraal in te nemen. Klaagster kan zich vanuit een ontbrekend ziektebesef en -inzicht niet vinden in de voorgeschreven medicatie ter behandeling van een manische ontremming. Klaagster spuugt de medicatie uit. Of zij wekt na het innemen van de medicatie braken op.

Hierop werd de keuze gemaakt om de medicatie in vloeibare vorm aan te bieden. Echter ook toen wekte klaagster direct na de inname braken op. In de dagen erna oogt klaagster meer verzwakt en is er sprake van braken bij elke vorm van orale voeding en medicatie. Op 11 augustus 2023 moest klaagster zelfs kortdurend opgenomen worden in een ziekenhuis vanwege dehydratie.

Samenvattend is het standpunt van verweerder dat klaagster vanwege een ontbrekend ziektebesef en -inzicht de inname van de voorgeschreven medicatie weigert. Door vervolgens braken op te wekken, in combinatie met een beschadigde slokdarm, brengt klaagster zichzelf schade toe. Dat heeft ertoe geleid dat klaagster opgenomen moest worden in een ziekenhuis. Verweerder vindt dat het toestandsbeeld van klaagster het noodzakelijk maakt dat klaagster medicatie inneemt of krijgt toegediend.

Verweerder verzoekt de klachtencommissie om de klacht, gelet op bovenstaande, ongegrond te verklaren.

6. Bevoegdheid van de klachtencommissie

De klachtencommissie heeft vastgesteld dat sprake is van een beslissing tot het verlenen van verplichte zorg als bedoeld in artikel 8:7 Wvggz.

Klaagster klaagt over deze beslissing op grond van artikel 8:7 Wvggz om haar verplichte zorg te verlenen in de vorm van het toedienen van medicatie.

Op grond van artikel 10:3 onder f van de Wvggz kan klaagster over een beslissing over de uitvoering van verplichte zorg een klacht indienen bij de klachtencommissie.

De klachtencommissie is bevoegd om de klacht van klaagster te beoordelen.

7. De beoordeling van de klachten

Door klaagster is naar voren gebracht dat zij niet lijdt aan een psychiatrische stoornis die behandeld moet worden met medicatie. De klachtencommissie heeft vastgesteld dat klaagster reeds lange tijd in behandeling is bij GGzE, zowel ambulant als klinisch. Klaagster is in deze periode door verschillende psychiaters onderzocht. Zij kwamen telkens tot de conclusie dat klaagster lijdt aan een psychiatrische stoornis die behandeling met medicatie noodzakelijk maakte. Voor klaagster is een machtiging tot het verlenen van verplichte zorg verleend. In deze machtiging wordt (wederom) uiteengezet dat klaagster aan een psychiatrische stoornis lijdt, welke diagnose ten aanzien van klaagster is gesteld en dat om het ernstig nadeel af te wenden of de geestelijke gezondheid van klaagster te stabiliseren of te herstellen of de door de stoornis bedreigde of aangetaste fysieke gezondheid van klaagster te stabiliseren of te herstellen, klaagster zorg nodig heeft. Omdat er geen mogelijkheden voor passende zorg op vrijwillige basis zijn is verplichte zorg voor klaagster nodig.

De klachtencommissie is van oordeel dat daarmee vast staat dat klaagster wel aan een psychiatrische stoornis lijdt.

Op 28 juli 2023 is aan klaagster een beslisbrief uitgereikt waarin aan haar wordt medegedeeld dat de zorgverantwoordelijke de beslissing heeft genomen om aan klaagster verplichte zorg te verlenen in de vorm van de toediening van medicatie. Deze beslissing werd genomen op basis van artikel 8:9 Wvggz.

De klachtencommissie heeft de inhoud van beslisbrief-8:9-Wvggz die aan klaagster is uitgereikt getoetst aan het bepaalde in artikel 8:9 Wvggz.

De klachtencommissie is van oordeel dat daarin duidelijk is gemotiveerd waarom het noodzakelijk is om aan klaagster verplichte zorg te verlenen in de vorm van de toediening van medicatie. Ook zijn de in artikel 8:9 lid 1, lid 2 en lid 4 Wvggz voorgeschreven stappen die vooraf moeten gaan aan het verlenen van verplichte zorg gezet. Ook heeft de klachtencommissie vastgesteld dat de in artikel 8:9 lid 3 Wvggz voorgeschreven berichtgeving van de geneesheer-directeur voldoet aan hetgeen in dit lid 3 is bepaald.

Verder heeft de klachtencommissie vastgesteld dat de beslissing van verweerder voldoet aan de vereisten van proportionaliteit, subsidiariteit, doelmatigheid en veiligheid (zowel voor klaagster zelf als voor haar medepatiënten).

De klachtencommissie acht daarom de klacht van klaagster over de beslissing van 28 juli 2023 om haar verplichte zorg te verlenen in de vorm van de toediening van medicatie ongegrond.

8. Beslissing

De klachtencommissie verklaart de klacht over:

- de beslissing van 28 juli 2023 om aan klaagster verplichte zorg te verlenen in de vorm van het toedienen van medicatie; **ongegrond**.

Deze beslissing werd genomen te Eindhoven op 24 augustus 2023 door de klachtencommissie, bestaande uit de heer mr. XXXX, voorzitter, en de leden mevrouw XXXX, psychiater, en mevrouw XXXX, lid, buiten tegenwoordigheid van de secretaris, die verhinderd was bij de mondelinge behandeling en de beslissing aanwezig te zijn.